

ADVOKATBYRÅN
BRATT & FEINSILBER
AKTIEBOLAG

ADVOKAT PERCY BRATT • ADVOKAT SUSANNE FEINSILBER • ADVOKAT KARL HARLING • JUR KAND ELIN ALFHEIM

NORRTÄLJE TINGSRÄTT
Rotel 4

Till

NORRTÄLJE TINGSRÄTT

Norrtälje tingsrätt

Ink 2012 -03- 02

Akt. T296, 12
Aktbil.....

INKOM: 2012-03-02

MÅLNR: T 296-12

AKTBIL: 1-5

ANSÖKAN OM STÄMNING

Kärande : Sylve Söderstrand [REDACTED]

Ombud: Advokat Percy Bratt
Advokatbyrån Bratt & Feinsilber
Box 24164, 104 51 Stockholm
Tel: 08-667 40 01, Fax:08- 667 40 08

Svarande: Peter Gustafson ([REDACTED])
[REDACTED]
[REDACTED]

Saken: Skadestånd på grund av grovt förtal

Som ombud för Sylve Söderstrand i enlighet med bifogade fullmakt (bilaga1) får jag härmed ansöka om stämning enligt följande.

Yrkanden

1. Sylve Söderstrand yrkar att tingsrätten förpliktigar Peter Gustafson att utge ideellt skadestånd med 100 000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 31 december 2011 till dess betalning sker, samt att tingsrätten förpliktigar Peter Gustafson att utge rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

Grunder

Grovt förtal

2. Peter Gustafson har till i vart fall en person lämnat uppgifter om att Sylve Söderstrand ska ha försökt våldta Gustafson som då var i 17- 18 års åldern och elev till Söderstrand. Den påstådda gärningen ska ha skett på ett hotellrum under en resa i England årsskiftet 1990/91.
3. Peter Gustafson har vidare till ett flertal personer lämnat uppgifter om att Sylve Söderstrand under den ovan berörda resan i England i berusat tillstånd ska ha antastat Gustafson sexuellt och försökt att få av honom kläderna.
4. Ovan nämnda uppgifter har lämnats under perioden november – december 2011.
5. Peter Gustafson har sommaren 2011 på applikationen GRINDR lämnat ett textmeddelande till Ivan Zulueta av innebörd att Sylve Söderstrand är en pedofil (bilaga 2).

6. Uppgifterna som redovisas under p 2 och 5 innebär att Sylve Söderstrand utpekas som brottslig. De uppgifter som redovisas i p. 3 är i hög grad ägnade att utsätta Sylve Söderstrand för andras missaktning. Det är i samtliga fall fråga om förtalsuppgifter i förtalsbestämmelsens mening.
7. Förtalsuppgifter har vidare lämnats med en direkt hänvisning till en statusuppdatering på Peter Gustafsons Facebook-sida (bilaga 3). Peter Gustafson hyllar där höjdhopparen Patrik Sjöberg för dennes mod att berätta om de övergrepp som Sjöberg utsatts för i sin ungdom. Det är - enligt Gustafson- nu dags att granska svensk ridsport och vad den har på sitt samvete. Förtalsuppgifternas innebörd och allvar ska bedömas även i ljuset av hänvisningen till de allvarliga kränkningar och missförhållanden som framkommit i fallet med Patrik Sjöberg.
8. Uppgifterna är osanna och det finns inte heller skäligen grund för dem. Peter Gustafson har därmed gjort sig skyldig till flera fall av straffbart förtal enligt BrB 5 kap 1 §.
9. Förtalet är grovt då Peter Gustafson givit stor spridning åt synnerligen allvarliga anklagelser, fullt medveten om att anklagelserna är grundlösa.

Ersättning för ideell skada

10. De grova förtalsuppgifterna om att Sylve Söderstrand ska ha sökt sexuellt förgripa sig på en elev, har givits en omfattande spridning i de kretsar där Sylve Söderstrand är verksam som idrottsledare på elitnivå. Spridningen av anklagelserna har fått allvarliga konsekvenser såväl på ett allmänmänniskt som

på ett socialt och yrkesmässigt plan. Medvetenheten om att dessa uppgifter sprids innebär ett fortlöpande och intensivt psykiskt lidande för Sylve Söderstrand.

11. Sylve Söderstrand har genom de mot honom riktade förtalsbrotten, utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Peter Gustafson ska jämlikt SkadestL 2 kap 3 § ersätta den skada som kränkningen har inneburit med yrkat belopp.

Sakomständigheter

12. Sylve Söderstrand har varit en framgångsrik tävlingsryttare i hästhoppning och arbetar numera som professionell instruktör och tränare. Han är för närvarande förbundskapten för det svenska hopplandslaget.
13. Peter Gustafson började hoppträna för Sylve Söderstrand när Gustafson var i 16-årsåldern, omkring år 1990. Efter cirka ett år blev Sylve Söderstrand tillfrågad om han ville vara rådgivare åt Peter Gustafson och hans familj vid köp av en ny hopphäst. Sylve Söderstrand åkte till England tillsammans med Peter Gustafson och en annan elev, Danielle Franzetti, för att titta på lovande hopphästar. Familjen Gustafson kom sedan att köpa en av de hästar som Peter Gustafson provridit under Englandsresan.
14. Efter en tid framkom att Peter Gustafson och hans familj var missnöjda med hästen med hänsyn till ojämna tävlingsresultat. Man ville då att köpet av hästen skulle gå åter. Sylve Söderstrand som gjorde bedömningen att tävlingsresultaten

primärt berodde på ridningen, förklarade förutsättningarna för återgång av ett hästköp. Han erbjöd sig dock att försöka hjälpa till för att hitta en lösning på problemet, men fick ingen respons.

15. Några veckor senare fick Sylve Söderstrand ett meddelande på sin telefonsvarare där Peter Gustafson sade att han för det fall Sylve Söderstrand inte hjälpte till med återköpet skulle Gustafson ”sätta dit” Sylve Söderstrand. Sylve Söderstrand kontaktade på nytt familjen Gustafson och erbjöd sig att hjälpa till. Familjen Gustafson återkom dock aldrig till honom.
16. Kort tid efter det första telefonmeddelandet talade Peter Gustafson in ytterligare ett meddelande på Sylve Söderstrands telefonsvarare: om Sylve Söderstrand inte snabbt löste problemet med återgången av köpet av hästen skulle Peter Gustafson ”sätta dit” honom och sprida ut att Sylve Söderstrand försökt utnyttja honom sexuellt. Peter Gustafson skulle även kontakta ordföranden för Enköpings ridklubb och förstöra för Sylve Söderstrand i hela ridsports- Sverige.
17. Det framkom sedan att Peter Gustafson realiserade sitt hot och gav en mycket omfattande spridning åt uppgifter om att Sylve Söderstrand skulle ha försökt förgripa sig sexuellt på Gustafson under Engelsresan.
18. Sylve Söderstrand kontaktade i detta skede advokaten Maud Fohlin i Visby, som tillskrev familjen Gustafson och påtalade möjliga rättsliga konsekvenser av fortsatt spridande av förtalsuppgifterna.
19. Under 1992 tillfrågades Sylve Söderstrand om han ville ingå i landslagsledningen för juniorer och unga ryttare, vilket han tackade ja till. Inför

ADVOKATBYRÅN
BRATT & FEINSILBER
AKTIEBOLAG

ADVOKAT PERCY BRATT • ADVOKAT SUSANNE FEINSILBER • ADVOKAT KARL HARLING • JUR KAND ELIN ALFHEIM

utnämningen blev Sylve Söderstrand uppringd av en välkänd person inom ridsporten som frågade om Sylve hade ”rent mjöl i påsen” eller om han ”gillade småpojkar”. Sylve Söderstrand, som naturligt nog fann insinuationerna oerhört kränkande, avvisade dem bestämt.

20. Sylve Söderstrand kallades kort tid därefter till ett möte på Ridsportförbundet. Bakgrunden till och vad som förevarit vid mötet har redovisats i bifogade yttrande av dåvarande förbundskaptenen i hoppning; Jan Olof Wannius (bilaga 4). Där redovisas följande.
21. Wannius blev kontaktad av Svenska Ridsportsförbundets dåvarande sportchef Jan Fristedt som meddelade att Michael Schultz – gift med landslagsryttaren Lotta Schultz – anklagade Sylve Söderstrand för att ha försökt förgripa sig /gjort sexuella närmanden på Peter Gustafson, som då ska ha varit omkring 17-18 år. Wannius och Fristedt var eniga om att situationen krävde att man från Förbundets sida omedelbart agerade för att reda ut fakta och vidta nödvändiga åtgärder. De kallade Sylve Söderstrand och Michael Schultz, som företrädare för Peter Gustafson, till ett möte i Ridsportsförbundets lokaler i Stockholm. Efter att ha hört båda parterna vid ett 3- 4 timmar långt möte, kom Wannius och Fristedt till slutsatsen att anklagelserna mot Söderstrand saknade grund och att en hästaffär kan ha utlöst en tvist mellan parterna.
22. Wannius fick anledning att åter befatta sig med frågan då samma anklagelser mot Sylve Söderstrand framfördes på nytt i november 2011 till olika personer inom ridsporten. När Wannius kontaktade Michael Schultz berättade Schultz att Peter Gustafson i samtal med honom efter mötet på Ridsportsförbundet erkänt att han ljugit när han kom med anklagelserna mot Sylve Söderstrand.

23. Michael Schultz har entydigt bekräftat att Peter Gustafson till honom erkänt att anklagelserna mot Sylve Söderstrand är falska. Schultz redogörelse är härvid helt överensstämmande med vad som ovan anförts.
24. Under november och december 2011 har Peter Gustafson åter givit stor spridning åt de tidigare lämnade uppgifterna om att Sylve Söderstrand ska ha försökt förgripa sig på/sexuellt antastat honom . Uppgifterna har lämnats till ett flertal personer inom ridsporten.
25. Peter Gustafson har lämnat uppgifterna med explicit hänvisning till den ovan berörda statusuppdateringen på Facebook (se ovan p 7).
26. Denna statusuppdatering har av lätt insedda skäl blivit mycket uppmärksammas i ridsportskretsar. När anklagelserna mot Sylve Söderstrand kopplats till Patrik Sjöbergs avslöjanden och skandalen med sexuellt utnyttjande av ungdomar inom idrotten, har de snabbt fått stor spridning.
27. Det har under slutet av år 2011 stått klart för Sylve Söderstrand att i princip alla personer inom de ridsportskretsar där han är verksam, nåtts av Peter Gustafsons sexanklagelser mot honom och vet att det är han som åsyftas i Gustafsons text på Facebook ([bilaga 3](#)).
28. Den 3 juli 2011 emottog Ivan Zulueta – gift med Sylve Söderstrand - på sin telefon, en bild från en för honom då okänd användare av applikationen GRINDR ([bilaga 2](#)). Bilden föreställde en mansperson i badkläder. Bilden var beskuren så att endast nedre halvan av ansiktet på personen syntes. Ivan Zulueta svarade inte på meddelandet eftersom han inte var intresserad av någon vidare kontakt.

29. Den 14 juli 2011 mottog Ivan Zulueta ett textmeddelande från samma avsändare. Textmeddelandet löd ”- Vänta, är det inte du som är tillsammans med pedofilen?”. Ivan Zulueta skrev då tillbaka ett textmeddelande som löd ” - ?...Ursäkta...Vem är du?”. Ivan Zulueta fick tillbaka ett textmeddelande som löd ” - Jo det är det! Fy fan!”(bilaga 2).

Närmare angående förtalsprövningen

30. Ovan redovisade anklagelser mot Sylve Söderstrand är tveklöst förtalsuppgifter i förtalsbestämmelsens mening. Den fråga som då uppkommer i den stegvisa prövningen är om det varit *försvarligt* att lämna uppgifterna, under den ytterligare förutsättningen att de är sanna eller skäligt grundade.

31. Om en idrottsinstruktör skulle ha agerat mot en elev på det sätt som Peter Gustafson hävdar, så torde det ha varit försvarligt att ge spridning åt sådana uppgifter.

32. Av avgörande betydelse för den rättsliga bedömningen är därmed om uppgifterna är sanna eller om det finns skälig grund för dem. Det är - såsom framgår av förtalsbestämmelsens ordalydelse, lagmotiv och praxis - uppgiftslämnaren som har *bevisbördan* för att uppgifterna är sanna eller skäligt grundade.

33. I förevarande fall har uppgiftslämnaren själv på ett entydigt och ingående sätt erkänt att anklagelserna är falska. Erkännandet har lämnats till den person – Michael Schultz - som först fäste tilltro till uppgifterna och som åtog sig att

företräda Peter Gustafson inför Svenska Ridsportförbundet (se ovan p 20 – 23). Det ska därtill noteras att personer som bodde tillsammans med och umgicks med Sylve Söderstrand och Peter Gustafson under den aktuella resan, är av den bestämda uppfattningen att anklagelserna är grundlösa.

34. Rätts- och bevisläget är mot denna bakgrund sådant att det kan konstateras att lämnandet av uppgifterna utgör straff- och skadeståndsgrundande förtal.
35. Beträffande frågan om grovt brott ska enligt lagtexten (BrB 1 kap 2 §) särskilt beaktas om uppgifterna genom sitt innehåll eller den omfattning i vilka de spritts, varit ägnade att medföra allvarlig skada. Enligt förarbetena ska vidare brottet bedömas som grovt om det är uppenbart att gärningsmannen insåg att den lämnade uppgiften var osann eller ogrundad eller att hans motiv var att skada huvudmannen (NJA II 1962 s.141).
36. Det är – som ovan visats – uppenbart att Peter Gustafson insett att de allvarliga förtalsuppgifter som han givit en omfattande spridning åt, är osanna. Uppgifterna har vidare – som utvecklas närmare nedan – medfört allvarlig skada. Motivet för att under 2011 upprepa och ge spridning åt dessa grundlösa anklagelser kan rimligen inte vara något annat än att skada Sylve Söderstrand. Förtålet är sammanfattningsvis, med tillämpning av samtliga rättsligt relevanta bedömningskriterier, att bedöma som grovt.

Närmare angående skadan

37. Omfattningen av den skada som spridandet av de omstämda förtalsuppgifterna medfört ska bedömas i sin större kontext. Sylve Söderstrand är homosexuell och

lever i ett äktenskap med sin man Ivan. Han har i sitt yrkesliv tydligt fått erfara att det fortfarande finns starka fördomar mot homosexuella män i samhället i allmänhet och i idrottskretsar i synnerhet.

38. Det kan samtidigt konstateras att det parallellt finns reella och allvarliga missförhållanden med idrottsledare och tränare som sexuellt förgriper sig på idrottsungdomar. Något som Patrik Sjöberg satt sökljuset på i sin med rätta uppmärksammade självbiografi. Sylve Söderstrand är i en sådan kontext i en särskilt sårbar position som homosexuell idrottstränare på elitnivå.
39. Spridningen av grundlösa sexanklagelser med explicit hänvisning till att fråga är om motsvarande allvarliga kränkningar inom ridsporten, är mot denna bakgrund särskilt ägnade att allvarligt skada Sylve Söderstrand.
40. Medvetandet om att dessa allvarliga förtalsuppgifter fortlöpande sprids i de kretsar där Sylve Söderstrand är verksam, innebär mot den här tecknade bakgrunden en oerhört stor psykisk påfrestning och en särskilt kännbar integritetskränkning.
41. Frågan om skadan och skadeståndets storlek ska vidare bedömas även med beaktande av brottets allvarliga karaktär och kränkningens höga dignitet (jmf NJA 1994 s.637 och Axberger, Ära och integritet – Juridisk Tidskrift 1994/95 s.716 ff särskilt s. 727). Skadestånd ska med beaktande av det ovan anförda utgå med yrkat belopp.

Preliminär bevisuppgift

ADVOKATBYRÅN
BRATT & FEINSILBER
AKTIEBOLAG

ADVOKAT PERCY BRATT • ADVOKAT SUSANNE FEINSILBER • ADVOKAT KARL HARLING • JUR KAND ELIN ALFHEIM

Muntlig bevisning

42. a) Vittnesförhör med Charlotte Björe ([REDACTED])
b) Vittnesförhör med Victoria Deng ([REDACTED])
c) Vittnesförhör med Pether Markne ([REDACTED])
d) Vittnesförhör med Helena Persson ([REDACTED])
e) Vittnesförhör med Jan Olof Wannius ([REDACTED])

Vittnena under punkt a-e ska höras om de uppgifter om Sylve Söderstrand som Peter Gustafson givit spridning åt under perioden november – december 2011. Förhören åberopas till styrkande av att Peter Gustafson lämnat de omständiga förtalsuppgifterna samt till styrkande av att de fått en omfattande spridning.

43. Vittnesförhör med Daniella Franzetti ([REDACTED]).

Daniella Franzetti ska höras om sina iakttagelser vid den i målet aktuella resan till England tillsammans med Sylve Söderstrand och Peter Gustafson. Förhöret åberopas till gendrivande av förtalspåståendena.

44. Vittnesförhör med Michael Schultz ([REDACTED]).

Michael Schultz ska höras om sina kontakter med Peter Gustafson och vad som därvid framkommit avseende de anklagelser som Peter Gustafson riktat mot Sylve Söderstrand. Förhöret åberopas till gendrivande av förtalspåståendena.

45. Vittnesförhör med Ivan Zulueta ([REDACTED]).

ADVOKATBYRÅN
BRATT & FEINSILBER
AKTIEBOLAG

ADVOKAT PERCY BRATT • ADVOKAT SUSANNE FEINSILBER • ADVOKAT KARL HARLING • JUR KAND ELIN ALFHEIM

Ivan Zulueta ska höras om händelseförloppet kring de mottagna meddelandena. Förhöret åberopas till styrkande av att Peter Gustafson lämnat uppgift om att Sylve Söderstrand är en pedofil.

Skriftlig bevisning

46. Statusuppdatering på Peter Gustafsons Facebook sida (bil 3 ovan). Dokumentet åberopas till utvisande bakgrunden och referensramen till förtalsuppgifterna.
47. Skärmdump från Ivan Zuluetas mobiltelefon (bilaga 2) åberopas med samma bevisstema som i punkt 45.
48. Förstoring av den bild som skickats till Ivan Zuluetas telefon (bilaga 5) åberopas med samma bevisstema som i punkt 45.

Stockholm den 1 mars 2012



Percy Bratt